

Lineare Algebra I, Musterlösung

Aufgabe 1

Wir bringen die entsprechende erweiterte Matrix auf Zeilennormalform

$$\left(\begin{array}{cccc|c} -2 & 4 & 5 & 8 & -13 \\ 4 & -8 & -16 & -23 & 27 \\ 3 & -10 & 0 & -5 & 26 \\ 1 & -6 & -7 & -10 & 14 \end{array} \right) \begin{matrix} \text{I.} + 2 \cdot \text{IV.} \\ \text{II.} + 2 \cdot \text{I.} \\ \text{III.} - 3 \cdot \text{IV.} \end{matrix}$$

$$\rightsquigarrow \left(\begin{array}{cccc|c} 0 & -8 & -9 & -12 & 15 \\ 0 & 0 & -6 & -7 & 1 \\ 0 & 8 & 21 & 25 & -16 \\ 1 & -6 & -7 & -10 & 14 \end{array} \right) \rightsquigarrow \left(\begin{array}{cccc|c} 1 & -6 & -7 & -10 & 14 \\ 0 & -8 & -9 & -12 & 15 \\ 0 & 0 & -6 & -7 & 1 \\ 0 & 0 & 12 & 13 & -1 \end{array} \right) \begin{matrix} 4 \cdot \text{I.} - 3 \cdot \text{II.} \\ \text{IV.} + 2 \cdot \text{III.} \end{matrix}$$

$$\rightsquigarrow \left(\begin{array}{cccc|c} 4 & 0 & -1 & -4 & 11 \\ 0 & -8 & -9 & -12 & 15 \\ 0 & 0 & -6 & -7 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & -1 & 1 \end{array} \right) \begin{matrix} 6 \cdot \text{I.} - \text{III.} \\ 2 \cdot \text{II.} - 3 \cdot \text{III.} \end{matrix}$$

$$\rightsquigarrow \left(\begin{array}{cccc|c} 24 & 0 & 0 & -17 & 65 \\ 0 & -16 & 0 & -3 & 27 \\ 0 & 0 & -6 & -7 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & -1 \end{array} \right) \begin{matrix} \text{I.} - 17 \cdot \text{IV.} \\ \text{II.} + 3 \cdot \text{IV.} \\ \text{III.} + 7 \cdot \text{IV.} \end{matrix}$$

$$\rightsquigarrow \left(\begin{array}{cccc|c} 24 & 0 & 0 & 0 & 48 \\ 0 & -16 & 0 & 0 & 24 \\ 0 & 0 & -6 & 0 & -6 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & -1 \end{array} \right) \rightsquigarrow \left(\begin{array}{ccccc|c} 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 2 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & -\frac{3}{2} \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & -1 \end{array} \right)$$

Folglich ist die Lösungsmenge des homogenen LGS

$$L_{\text{hom}} = \left\{ \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right\}$$

und die Lösungsmenge des inhomogenen LGS

$$L_{\text{inhom.}} = \left\{ \begin{pmatrix} 2 \\ -3/2 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix} \right\}$$

Aufgabe 2

(a)

$$\begin{aligned}\chi_f(\lambda) &= \det \begin{pmatrix} 3-\lambda & 3 & 2 \\ 0 & 1-\lambda & 1 \\ 0 & 3 & 4-\lambda \end{pmatrix} = (3-\lambda) \cdot \det \begin{pmatrix} 1-\lambda & 1 \\ 3 & 4-\lambda \end{pmatrix} \\ &= (3-\lambda) \cdot (\lambda^2 + 1) = -(\lambda-3)(\lambda-2)(\lambda+3) \\ &= -(\lambda-3)^2(\lambda-2)\end{aligned}$$

$$(6) \quad \chi_f(\lambda) = 0 \iff -(\lambda-3)^2(\lambda+2) = 0$$

$$\Leftrightarrow \lambda = 3 \quad \text{oder} \quad \lambda = 2$$

(c) Es gibt

$$E_f(2) = \ker(f - 2 \cdot \text{id}) = \ker \begin{pmatrix} 1 & 3 & 2 \\ 0 & -1 & 1 \\ 0 & 3 & 2 \end{pmatrix} \xrightarrow{\text{I.} + 3 \cdot \text{II.}} \\ \xrightarrow{\text{III.} + 3 \cdot \text{II.}}$$

$$= \ker \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \left\langle \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right\rangle$$

$$E_f(3) = \ker(f - 3 \cdot \text{id}) = \ker \begin{pmatrix} 0 & 3 & 2 \\ 0 & -2 & 1 \\ 0 & 3 & 1 \end{pmatrix}^{\text{I.} - \text{II.}}_{\text{II.} - \text{III.}}^{\text{III.} \cdot 2}$$

$$= \ker \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 2 \end{pmatrix} = \ker \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \left\langle \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right) \right\rangle$$

(d) Da

(geom. Vielfachheit von $\lambda_1=3$) = 1 < 2 = (alg. Vielfachheit von $\lambda_1=3$),
 ist f nicht diagonalisierbar.

Aufgabe 3

(a) B ist eine Basis von U, da B die Standardbasis von $U = \mathbb{R}^3$ ist.

B' ist eine Basis von U: Da $\dim U = 3$, genügt es zu zeigen, dass B' (aufgefasst als 3×3 -Matrix) Rang 3 hat. Dazu bringen wir B' auf Zeilenstufenform:

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 4 & 3 & 0 \end{pmatrix} \xrightarrow{\text{I. - II.}} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 4 & 3 & 0 \end{pmatrix} \xrightarrow{\text{I.} \leftrightarrow \text{III.}} \begin{pmatrix} 1 & \frac{3}{4} & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Wir sehen sofort, dass Rang = 3.

C ist eine Basis von V: Zunächst bemerken wir, dass

$$\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \in V, \quad \text{da } 1+0=1, \quad \text{und} \quad \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \in V, \quad \text{da } 0+1=1.$$

• C ist lin. unabh.: Seien $\lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{R}$ mit

$$\lambda_1 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} + \lambda_2 \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \Rightarrow \begin{pmatrix} \lambda_1 \\ \lambda_2 \\ \lambda_1 + \lambda_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \Rightarrow \lambda_1 = \lambda_2 = 0.$$

• C erzeugt V: Sei $\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in V$. Dann ist $z = x+y$, also

$$\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = x \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} + y \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \in \langle C \rangle.$$

Folglich ist C eine Basis von V.

C' ist eine Basis von V: Bemerkte wieder, dass

$$\begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix} \in V, \quad \text{da } 1+(-1)=0 \quad \text{und} \quad \begin{pmatrix} 0 \\ 2 \\ 2 \end{pmatrix} \in V, \quad \text{da } 0+2=2.$$

Da wir (s.o.) wissen, dass $\dim_{\mathbb{R}}(V) = 2$, genügt es zu prüfen, dass C' lin. unabh. ist oder $\langle C' \rangle = V$.

• Variante 1: lin. unabh.: Seien $\lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{R}$ mit

$$\lambda_1 \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix} + \lambda_2 \begin{pmatrix} 0 \\ 2 \\ 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \Rightarrow \begin{pmatrix} \lambda_1 \\ -\lambda_1 + 2\lambda_2 \\ 2\lambda_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \Rightarrow \lambda_1 = \lambda_2 = 0.$$

• Variante 2: $\langle C' \rangle = \langle C \rangle = V$

Wir sehen, dass

$$\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix} + \frac{1}{2} \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 2 \\ 2 \end{pmatrix} \quad \text{und} \quad \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} = \frac{1}{2} \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 2 \\ 2 \end{pmatrix}. \quad \text{Daraus folgt die Beh.}$$

(b) Wir fassen B, B', C, C' als Matrizen auf und bezeichnen mit L_B bzw. $L_{C'}$ Linksinverse von B bzw. C' .

Dann gilt

$${}_{C'}M_{B'}(f) = L_{C'} \cdot C \cdot {}_C M_B(f) \cdot L_B \cdot B'$$

[Dies folgt aus dem kommutativen Diagramm

$$\begin{array}{ccc} \mathbb{R}^3 & \xrightarrow{{}_C M_B(f)} & \mathbb{R}^2 \\ \cong \searrow B & & \downarrow C \cong \\ U & \xrightarrow{f} & V \\ \cong \nearrow B' & & \downarrow C' \cong \\ \mathbb{R}^3 & \xrightarrow{{}_{C'} M_{B'}(f)} & \mathbb{R}^2 \end{array}$$

Da B die Einheitsmatrix ist, ist $L_B = E_3$. Wir müssen ein $L_{C'}$ berechnen:

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ -1 & 2 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 2 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \xrightarrow{\text{Umformung}} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & \frac{1}{2} \\ -1 & 2 & 1 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow \text{Wir können } L_{C'} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \frac{1}{2} \end{pmatrix} \text{ wählen.}$$

[Beachte: Linksinverse sind i. A. nicht eindeutig, es gibt hier verschiedene Wahlen; z.B. ist $\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ \frac{1}{2} & \frac{1}{2} & 0 \end{pmatrix}$ auch ein Linksinv.].

Also folgt:

$$\begin{aligned} {}_{C'}M_{B'}(f) &= \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \frac{1}{2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \cdot \frac{1}{4} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 8 & -9 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 4 & 3 & 0 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ \frac{1}{2} & \frac{1}{2} \end{pmatrix} \cdot \frac{1}{4} \begin{pmatrix} 4 & 4 & 0 \\ -4 & -4 & 8 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ \frac{1}{2} & \frac{1}{2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ -1 & -1 & -2 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Aufgabe 4

Folgende Aussagen sind wahr:

- 1) ... $f(A \cup B) = f(A) \cup f(B)$
- 2) ... jede Faser von f aus genau einem Element besteht.
- 3) ... $\mathbb{Z}/10 \rightarrow \mathbb{Z}$, $[x] \mapsto x$
- 4) ... immer mindestens eine Lösung.
... besitzt eine nicht-triviale Lösung, falls die Anzahl der Variablen größer als die Anzahl der Gleichungen ist.
- 5) ... er injektiv ist.
... seine Determinante $\det f \neq 0$ ist.
- 6) ... ein Erzeugendensystem.
- 7) ... $\frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$
- 8) ... Es folgt: A besitzt 0 als einzigen Eigenwert.

Alle anderen Antworten sind falsch.

Aufgabe 5

Wir nehmen an, dass $W \notin V_1$ und $W \notin V_2$.

Zu zeigen: $W \notin V_1 \cup V_2$.

Beweis:

Da $W \notin V_1$ und $W \notin V_2$, gibt es $v_1 \in W$ mit $v_1 \notin V_1$ und $v_2 \in W$ mit $v_2 \notin V_2$.

1. Fall: $v_1 \notin V_2$. Dann ist $v_1 \in W$, aber $v_1 \notin V_1 \cup V_2$ und somit gilt $W \notin V_1 \cup V_2$.

2. Fall: $v_2 \notin V_1$. Dann ist $v_2 \in W$, aber $v_2 \notin V_1 \cup V_2$ und somit gilt $W \notin V_1 \cup V_2$.

3. Fall: $v_1 \in V_2$ und $v_2 \in V_1$. Dann ist $v_1 + v_2 \in W$, da $v_1 \in W$ und $v_2 \in W$ und W ein UVR von V ist.

Aber es gilt

$v_1 + v_2 \notin V_1$, denn falls $v_1 + v_2 \in V_1$, dann ist auch $v_1 = (v_1 + v_2) - v_2 \in V_1$,

Widerspruch!

Genau analog folgt $v_1 + v_2 \notin V_2$.

Somit ist $v_1 + v_2 \notin V_1 \cup V_2$ und somit $W \notin V_1 \cup V_2$.

□

Aufgabe 6

Aus der Vorlesung ist bekannt:

Satz: Die Menge $\text{Mat}_{\mathbb{R}}(2 \times 2)$ ist bezüglich der üblichen skalaren Multiplikation und Addition ein \mathbb{R} -Vektorraum.

Insbesondere folgt aus dem Satz, dass $\text{Mat}_{\mathbb{R}}(2 \times 2)$ eine abelsche Gruppe bzgl. $+$ ist. Um zu zeigen, dass $(\text{Mat}_{\mathbb{R}}(2 \times 2), +, *)$ ein komm. Ring ist, bleibt also zu zeigen:

- $*$ ist assoziativ: Seien $(a_{ij}), (b_{ij}), (c_{ij}) \in \text{Mat}_{\mathbb{R}}(2 \times 2)$.

Dann gilt:

$$\begin{aligned} ((a_{ij}) * (b_{ij})) * (c_{ij}) &= (a_{ij} b_{ij}) * c_{ij} = ((a_{ij} b_{ij}) c_{ij})_{ij} \\ &\stackrel{\text{Mult. auf } \mathbb{R} \text{ ass.}}{=} (a_{ij} (b_{ij} c_{ij})) = a_{ij} * (b_{ij} c_{ij}) = a_{ij} * ((b_{ij}) * (c_{ij})). \end{aligned}$$

- $*$ ist kommutativ: Seien $(a_{ij}), (b_{ij}) \in \text{Mat}_{\mathbb{R}}(2 \times 2)$.

Dann ist $(a_{ij}) * (b_{ij}) = (a_{ij} b_{ij}) = (b_{ij} a_{ij}) = (b_{ij}) * (a_{ij})$
 \uparrow
IR komm.

- Distributivgesetz: Seien $(a_{ij}), (b_{ij}), (c_{ij})$ wie oben.

$$\begin{aligned} (a_{ij}) * ((b_{ij}) + (c_{ij})) &= a_{ij} * (b_{ij} + c_{ij}) = (a_{ij} (b_{ij} + c_{ij})) \\ &= (a_{ij} b_{ij} + a_{ij} c_{ij}) = (a_{ij} b_{ij}) + (a_{ij} c_{ij}) \\ &\stackrel{\text{Distr. in } \mathbb{R}}{=} (a_{ij}) * (b_{ij}) + (a_{ij}) * (c_{ij}). \end{aligned}$$

- Einselement: Die Matrix $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ ist Einsele. bzgl. $*$, da für $\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \text{Mat}_{\mathbb{R}}(2 \times 2)$ gilt:

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} * \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \cdot a & 1 \cdot b \\ 1 \cdot c & 1 \cdot d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}.$$

$\text{Mat}_{\mathbb{R}}(2 \times 2)$ ist kein Körper, denn es gilt z.B.

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} * \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \text{ aber } \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \neq 0_{\text{Mat}_{\mathbb{R}}(2 \times 2)} \neq \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}.$$